

# V N O N C W

---

mr. B.E.M. Wientjes  
voorzitter

Zijne Excellentie  
Mr. E.M.H. Hirsch Balin  
Minister van Justitie  
Schedeldoekshaven 100  
2511 EX DEN HAAG

Adres

'Maliatoren'

Bezuidenhoutseweg 12  
Den Haag

Postadres

Postbus 93002  
2509 AA Den Haag

Telefoon

070 349 03 79

Telefax

070 349 03 78

Briefnummer

09/10.673/Bro/Ven

Den Haag

3 april 2009

Excellentie,

Zorgwekkend, zo beoordelen wij het zogeheten Eindbeeld van de VNG, waarin het voorstel van de Commissie Mans voor de totstandkoming van 25 regionale omgevingsdiensten voor handhaving van milieuregelgeving definitief ten grave wordt gedragen en gemeenten het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning geheel naar zich toe willen trekken.

Het kabinet heeft begin november 2008 positief gereageerd op het rapport van de Commissie Mans. De positieve ervaringen met de bestaande regionale omgevingsdienst voor onder meer milieuhandhaving in het Rijnmondgebied zijn voor de commissie leidend geweest om ook voor de rest van Nederland voor te stellen dit voorbeeld te volgen. In het voorstel van de commissie blijven gemeenten en provincies formeel bevoegd, maar moeten zij voor de uitvoering deel nemen in een omgevingsdienst. Het kabinet heeft overwogen dat een dergelijke dienst behoudens voor milieuhandhaving ook benut zou kunnen worden voor de verlening van de omgevingsvergunning. In een brief aan de Tweede Kamer bent u ingegaan op het aanbod van IPO en VNG dat de regio's onder regie van de provincies met voorstellen komen over de realisering van een robuuste uitvoeringsstructuur. In april 2009 zou het kabinet op basis van deze voorstellen de balans opmaken en vaststellen 'of het provinciaal en gemeentelijk initiatief tot een voorspoedige realisatie leidt van de gewenste robuuste landsdekkende uitvoeringsstructuur van omgevingsdiensten.' De VNG heeft deze voorstellen verwoord in het document "Eindbeeld VNG inzake uitvoering VROM-taken". Naar wij hebben begrepen vindt op korte termijn een overleg plaats tussen kabinet en VNG over deze zienswijze.

Zien wij het goed, dan leiden de voorstellen van de VNG niet tot de door het kabinet gewenste voorspoedige realisatie van een robuuste landsdekkende uitvoeringsstructuur van omgevingsdiensten. Integendeel. De VNG heeft de voorstellen van de Commissie Mans na een interne consultatie definitief ten

# V N O N C W

---

Bla d

2

grave gedragen. Dat mag gegeven de positie van de VNG geen verrassing zijn, relevant is de vraag of het alternatief van de VNG ook maar enigszins kan leiden tot de noodzakelijke kwaliteitsverbetering van de milieuhandhaving en deskundigheidsniveaus die bedrijven mogen verwachten van de overheid.

De "Eindbeeld"-notitie is in onze ogen een herhaling van zetten over intenties tot het bereiken van kwaliteitsniveaus die gemeenten in de afgelopen decennia nimmer hebben waargemaakt. Er wordt op geen enkele wijze voorzien in maatregelen en investeringen met vormen van samenwerking die de expertisecentra kunnen opleveren overeenkomstig de voorstellen van de Commissie Mans. De notitie is eigenlijk alleen duidelijk over de wens van de VNG om gemeenten te allen tijde bevoegd gezag te laten zijn voor de verlening en handhaving van de omgevingsvergunning.

VNO-NCW is van oordeel, dat de VNG geen serieus alternatief aanbiedt voor de voorstellen van de Commissie Mans, zeker niet waar het kabinet eerder al heeft gekozen voor omgevingsdiensten. Naar onze mening is het milieubeleid gediend met deskundige handhavers en vergunningverleners, georganiseerd conform de voorstellen van de Commissie Mans. Wij zijn verheugd dat bedrijven het belang daarvan inzien en juist niet willen kiezen voor de huidige status quo met overheidsdiensten die niet goed kunnen omgaan met vaak ingewikkelde technische wetgeving. Beter deskundige gesprekspartners dan handhavers en vergunningverleners met een gebrek aan begrip voor de (doelen van de) regelgeving. In dit verband is het voorstel van de VNG om het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de 1.250 grote(re) IPPC- en BRZO-inrichtingen van de provincies naar de gemeenten over te hevelen een enorme verslechtering. Het bedrijfsleven is daar mordicus tegen. Het zal naar verwachting leiden tot inefficiënte oplossingen, slechte vergunningvoorschriften, gebrekkige handhaving en een bevoegd gezag dat voor dit soort grote bedrijven elke kennis mist. Deze grote(re) bedrijven pleiten juist voor één of enkele deskundige landelijke omgevingsdiensten.

Ten slotte moet mij van het hart dat de VNG geen enkele moeite heeft gedaan om het bedrijfsleven te consulteren over de eigen ideeën over de uitvoering van VROM-taken, terwijl het ook de VNG duidelijk zal zijn, dat het hier toch om een voor het bedrijfsleven cruciale aangelegenheid gaat. Gezien de grote belangen voor het bedrijfsleven, zou ik bestuurlijk overleg met u op korte termijn op prijs stellen. In de tussentijd vertrouw ik erop, dat aan VNG en IPO geen toezeggingen worden gedaan, die een verslechtering betekenen voor het bedrijfsleven.

# V N O N C W

---

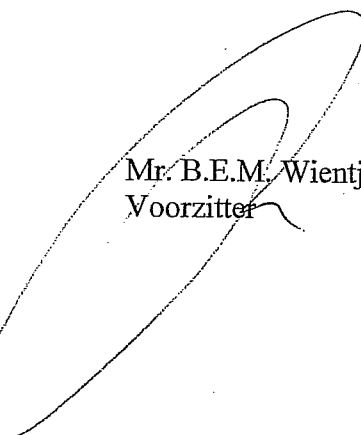
Blad

3

Een eensluitende brief is tevens verzonden naar de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Een afschrift van deze brief is heden verzonden aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Economische Zaken als ook de voorzitters van VNG en IPO.

Hoogachtend,



Mr. B.E.M. Wientjes  
Voorzitter