



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Mw. prof. dr. J.M. Cramer
Postbus 20951
2500 EZ 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer (070) 373 8020	uw kenmerk	bijlage(n) 1
betreft Bevoegdheidsverdeling Wabo	ons kenmerk BAMM/U200900679	datum 20 april 2009

Geachte mevrouw Cramer,

In het kader van de voorhangprocedure van het Besluit omgevingsrecht (Bor) heeft u ons verzocht om gezamenlijk met het Interprovinciaal Overleg (IPO) een voorstel te doen over de bevoegdheidsverdeling tussen gemeenten en provincies. Deze heeft met name betrekking op de eerste fase. Op 9 april jl. is hierover overleg gevoerd. Er is tussen beide partijen nog geen overeenstemming bereikt. Wij begrijpen dat u voor 20 april a.s. uitsluitel wilt hebben in verband met de voorhangprocedure van het Bor en willen u met deze brief op de hoogte stellen van het standpunt van de VNG. Wij verzoeken u om het Bor hierop in te richten.

Wij stellen ons op het standpunt dat de gemeenten in het eindbeeld het bevoegd gezag moeten worden voor de omgevingsvergunning. Provincies blijven in de overgangsfase voor de huidige provinciale milieuvergunning medebevoegd. Dit wordt geregeld met een verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Dit scenario vergroot de uitvoerbaarheid van de Wabo. Het kan voor de gemeenten als een belangrijke stap worden gezien richting het Eindbeeld Wabo/Mans/Oosting waarin alle bevoegdheden (met uitzondering van de IPPC- en BRZO-inrichtingen) van de omgevingsvergunning bij gemeenten komen te liggen.


Met betrekking tot de uitvoerbaarheid zijn drie situaties te onderkennen:

1. De vergunningen die lokaal kunnen worden afgedaan: hierover is in het kader van de bevoegdheidsverdeling geen discussie. Dit betreft het merendeel van de vergunningen.
2. De IPPC- en BRZO-inrichtingen: ook hierover bestaat geen discussie. Het gaat om complexe industriële ondernemingen waarvoor de vergunningverlening het best op provinciaal of rijksniveau kan plaatsvinden.
3. De overige vergunningaanvragen waarvoor nu een provinciale milieuvergunning nodig is. Met name voor deze categorie stellen wij voor om de omgevingsvergunning door de gemeente te laten afgeven, maar niet dan nadat de provincie de milieutoestemming inclusief eventuele voorschriften heeft gegeven door middel van een verklaring van geen bedenkingen.

Wanneer de voorliggende versie van het Bor wordt gevolgd, blijft in het geval van een provinciale milieuvergunning de provincie de vergunningverlener. Hieraan kleven twee nadelen. Omdat het merendeel van de vergunningen door de gemeente moet worden verleend, wordt het ambtelijk en bestuurlijk verkeer tussen de twee bestuurslagen gecompliceerd en diffuus. Daarnaast krijgen ondernemingen te maken met een omweg. Relatief eenvoudige onderdelen van de omgevingsvergunning gaan via de provincie naar de gemeente. Dat lijkt ons uit het oogpunt van vermindering van administratieve lasten voor het bedrijfsleven een ongewenste ontwikkeling.

Het IPO heeft aangegeven vooralsnog niet in te kunnen stemmen met dit voorstel van de VNG en wenst voorlopig vast te houden aan de voorliggende tekst van het besluit omgevingsrecht. Het IPO staat wel open voor een gesprek met de VNG over de bevoegdheidsverdeling in het kader van de Wabo, maar vindt het nog te vroeg in het proces om hierover afspraken te maken met de VNG. Wij vinden het van belang dat reeds nu in het Bor wordt opgenomen dat de bevoegdheden voor de huidige provinciale milieuvergunningen uiteindelijk ook naar de gemeenten gaan. Het vertrekpunt bij de invoering van de Wabo is integrale vergunningverlening op het terrein van bouwen, wonen en milieu. Juist ook tegen die achtergrond hechten wij er zeer aan om ook in de overgangsfase de milieubevoegdheden de regelen zoals hierboven beschreven.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet,
lid directieraad