



Wethouder mr. W.J. Willems

Stadskantoor

Claudius Prinsenlaan 10
Postbus 90156, 4800 RH Breda
Telefoon (076) 529 34 42
Fax (076) 529 34 38
E-mail weth.w.willems@breda.nl

Bereikbaarheid

Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,
Buslijnen: 8, 11, 12, 131, 401

Aan het bestuur van de Vereniging Nederlandse Gemeenten
T.a.v. mevrouw A. Jorritsma-Lebbink
Postbus 30435
2500 GK 'S-GRAVENHAGE

Uw brief

Datum

21 oktober 2008

Ons kenmerk



Onderwerp

Standpunt 100.000+ gemeenten inzake
omgevingsdiensten

Informatie

5293734 M. Oonincx

Bijlagen

-

Geachte mevrouw Jorritsma-Lebbink,

Op 1 oktober 2008 is het platform portefeuliehouders Milieu van de tweeëntwintig 100.000+ gemeenten bijeengewees in Amersfoort. Daar werd kennis genomen van de recente intentieverklaring van VNG en IPO Gezamenlijke inzet eindbeeld Wabo/Mans/Oosting. Bij het platformoverleg was mevrouw R. van Lanooye van de VNG aanwezig.

Het platform 100.000+ gemeenten is van mening dat de VNG met deze intentieverklaring teveel is gaan schuiven richting het kabinetstandpunt van het verplicht deelnemen aan omgevingsdiensten. Dit zonder haar achterban zorgvuldig bij dit majeure thema te betrekken.

Intentieverklaring Gezamenlijke inzet eindbeeld Wabo/Mans/Oosting.

Op 29 september 2008 hebben de VNG en het IPO een intentieverklaring getekend. Deze verklaring is voortgekomen uit het verantwoordelijkheidsbesef om zélf zorg te dragen voor een optimale uitvoering van de medebewindstaken van de VROM-regelgeving. De verklaring is een reactie op het kabinetstandpunt om maximaal 25 verplichte omgevingsdiensten op te richten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen het VROM-domein. Deze diensten moeten volgens het kabinet een landelijke dekking hebben op de schaal van de huidige veiligheids-/politieregio's. Op vrijdag 10 oktober j.l. publiceerde VNG een (digitale) ledenbrief over de intentieverklaring. Deze bevat een uitgebreide verantwoording van het standpunt van de VNG in de aanloop naar een convenant. Het platform heeft kennisgenomen van deze ledenbrief.

De VNG-/IPO verklaring en de ledenbrief hebben als strekking:

- nog dit jaar moet er een convenant zijn met het Rijk om te komen tot landsdekkende regionale omgevingsdiensten, die functioneren als 'verlengd lokaal bestuur',



- deze 'robuuste' omgevingsdiensten moeten voldoen aan vooraf opgestelde kwaliteitscriteria; de criteria liggen op het terrein van inhoudelijke eisen, proceseisen en eisen ten aanzien van minimaal benodigde inzet van deskundigheid,
- een van bovenaf opgelegde schaalgrootte gelijk aan de veiligheids-/politieregio's is niet gewenst, maar 'zullen daarbij wel betrokken worden',
- de gemeenten worden primair verantwoordelijk voor de uitvoering van de VROM-regelgeving (Wabo), het interbestuurlijk toezicht gaat over van het rijk (VROM-Inspectie) naar provincies.

Uit de intentieverklaring en de ledenbrief blijkt dat VNG de opvatting van het kabinet deelt, dat er een vorm van samenwerking moet komen, die ingevuld wordt met verplichte omgevingsdiensten. De schaalgrootte daarvan kan, binnen een bandbreedte (welke?), nader ingevuld worden. De explicitering van de uitwerking is gepland in december 2008, waarbij Rijk/IPO/VNG afspraken gaan vertalen in een convenant.

Standpunt platform portefeuillehouders Milieu van de 100.000+ gemeenten.

Het platform steunt de VNG in haar opvatting – in navolging van de commissie Mans – dat de uitvoering van vergunningverlening, handhaving en toezicht aan strenge kwaliteitseisen dient te voldoen. Ook de voorgestelde bevoegdheidsverdeling tussen rijk, provincie en gemeenten zoals neergelegd in de intentieverklaring sluit goed aan op het tot op heden ingenomen standpunt van de VNG. Echter, met de afspraken met betrekking tot de uitvoeringsorganisatie als (verplicht) verlengd lokaal bestuur kan het Platform onmogelijk instemmen. Grote steden die zelfstandig kunnen voldoen aan de op te stellen kwaliteitscriteria en er niet voor kiezen om de uitvoering over te dragen aan een regionaal uitvoeringsorgaan, moeten niet verplicht worden hun VROM- en Wabotaken aan derden uit te besteden.

Daarnaast vraagt het juridische instrumentarium, dat wordt gekozen om tot regionalisering te komen, gedegen aandacht. Het instrumentarium van de Wet gemeenschappelijke regelingen veronderstelt dat gemeenteraden zelfstandig kunnen beslissen om toe te treden tot samenwerkingsverbanden en over budgetten kunnen beslissen. Het verplichte karakter van de voorgestelde samenwerking op politieregionniveau zou deze rechten kunnen aantasten. We stellen voor dat het IPO en de VNG gezamenlijk een gedegen juridisch onderzoek laten doen naar de meest kansrijke mogelijkheden om tot regionalisering te komen. Voorkomen moet worden dat rechten van gemeenteraden worden uitgehold, maar ook dat juridische knelpunten pas in een laat stadium van het wetgevingstraject aan het licht komen zoals in het Wabo-traject is gebeurd. In dit onderzoek kan worden meegenomen hoe eventuele maatwerkoplossingen in bepaalde regio's het beste juridisch kunnen worden vormgegeven.



Wij zijn er van overtuigd dat de gemeenten de kwaliteit van de uitvoering van de VROM-regelgeving zelf dan wel in zelfstandig gekozen samenwerking met anderen kunnen realiseren. Daarbij kunnen we ons voorstellen dat (kleine) gemeenten, die niet aan de kwaliteitseisen en de kritieke massa kunnen voldoen, verplicht worden samen te werken. Daarmee kan de solidariteit tussen de grotere en kleinere gemeenten georganiseerd worden.

Uitgangspunt voor alle gemeenten is, dat lokale taken uit oogpunt van dienstverlening door die overheid uitgevoerd worden, die het dichtst bij de burgers en bedrijven zit. Het op afstand zetten van een substantieel deel van het uitvoerend apparaat van onze gemeenten levert niet per definitie de gewenste kwaliteitsverbetering en een betere dienstverlening op aan onze burgers en bedrijven. Tevens is er een risico dat het losknippen van uitvoerende taken de efficiency vermindert van ingezet gemeentelijk beleid, bijvoorbeeld op gebied van klimaatbeleid.

Benodigde actie van de VNG

Met de intentieverklaring en de ledenbrief heeft de VNG een aanzienlijke wijziging in gang is gezet van het tot nu toe door de leden onderschreven VNG-standpunt. Het platform wil hiertoe op korte termijn het gesprek met de VNG aangaan om te komen tot een breed gedragen standpunt over en uitwerking van de kwalitatieve uitvoering van de VROM-regelgeving door de gemeenten. Het platform zegt de VNG toe kennis in te brengen voor de te ontwikkelen kwaliteitscriteria alsmede actief mee te denken in alternatieve, vrijwillige samenwerkingsvormen, die recht doen aan geborgde kwaliteit gekoppeld aan optimale gemeentelijke dienstverlening.

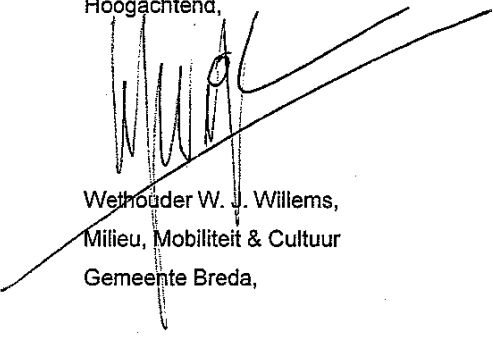
Het platform vindt tevens dat er een ledenraadpleging nodig is om de standpunten van de VNG bij haar achterban zorgvuldig te laten toetsen. Op 24 oktober a.s. presenteert het Kabinet haar standpunt aan de Tweede Kamer; in december wil het rijk het convenant met de VNG en het IPO tekenen. Naast zorgvuldigheid in de ledenraadpleging is hierin dus ook voortvarendheid vereist. Uit recente uitspraken van de ministers van VROM, Binnenlandse zaken en Justitie blijkt dat de meebeweegruimte van het kabinet minimaal is. Het vertrouwen van het Kabinet in het oplossend vermogen van de gemeenten is beperkt.

Tot duidelijk is wat de ledenraadpleging oplevert over het VNG-standpunt dient deze zich te houden aan de eerdere uitspraken dat geen verplichte deelname aan omgevingsdiensten gewenst is. Dat geldt in ieder geval voor de grote gemeenten.

Wij rekenen erop dat u ons op korte termijn uitnodigt voor een gesprek en overgaat tot een ledenraadpleging. Wij gaan er van uit dat u bij de verdere onderhandelingen met het rijk en het IPO terdege rekening houdt met deze oproep van het platform portefeuillehouders Milieu van de 100.000+ gemeenten.



Hoogachtend,



Wethouder W. J. Willems,
Milieu, Mobiliteit & Cultuur
Gemeente Breda,

Namens het platform de navolgende portefeuillehouders Milieu van de 100.000+ gemeenten:

Amersfoort: mevrouw G. Eerdmans

Apeldoorn: de heer M.M. Boddekè

Breda: de heer W.J. Willems

Delft: mevrouw L. J. Merkx

Ede: de heer P. van 't Hoog

Eindhoven: de heer E. van Merrienboer

Emmen: de heer J. Holman

Enschede: de heer J. van der Zee

Groningen: mevrouw J. Visscher

's-Hertogenbosch: mevrouw J. Eugster-Van Bergeijk

Leiden: de heer mr. J.P.R.M. Steegh

Nijmegen: de heer J.W.M. v.d. Meer

Tilburg: mevrouw M.A.H. Moorman

Zoetermeer: de heer F.J.M. Spiel

Zwolle: de heer G.J.M. Dooremolen en de heer G.J. Piek